

## ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОЈ АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ЗА ПРЕДЛОГ УРЕДБЕ О КАПИТАЛНИМ ПРОЈЕКТИМА

**Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже (Прилог 2)**

*- Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?*

Будући да је примена Уредбе о управљању капиталним пројектима („Службени гласник РС”, број 51/19) започета у јануару 2020. године, а да је од марта 2020. године пандемија болести Ковид-19 за последицу имала успоравање низа пословних процеса, па и овог, није дошло до потпуне примена предметне уредбе, односно методологије о управљању капиталним пројектима.

У складу са наведеним, Министарство финансија је предузело низ корака у циљу што целовитијег спровођења методологије, а то су: јединствена евиденција капиталних пројеката које спроводе ресорна министарства у својству овлашћених предлагача; праћење фазе имплементације активних пројеката, укључујући и пројекте од посебног значаја за Републику Србију; упоредна анализа података прикупљених у складу са методологијом управљања капиталним пројектима са стањем у буџету Републике Србије; садржајније извештавање Републичке комисије за капиталне инвестиције (РККИ), тако да извештај укључује подробну класификацију пројеката по фази и категорији, као и детаљнију анализу потрошње опредељених јавних средстава за спровођење пројеката. До 2023. године одржано је седам седница Републичке комисије за капиталне инвестиције, а одлуком Владе у мају 2023. године састав Републичке Комисије за капиталне инвестиције усклађен је са новим саставом Владе. До овог тренутка су одржане две седнице Комисије у новом саставу.

Информациони систем ПИМИС (скр. PIMIS од Public Investment Management Information System) је пуштен у продукцију у јуну 2023. године, а непосредно пре пуштања система у рад, Министарство финансија је одржала обуку за кориснике ПИМИС-а. Овлашћени предлагачи су се регистровали за рад у ПИМИС-у, и унос података од стране корисника је континуиран. Да краја 2023. године се планира надоградња ПИМИС-а и увођење додатних функционалности. Успостављањем и операционализацијом информационог система PIMIS постигло се: побољшање брзине и ефикасности пословних процеса у области праћења капиталних пројеката, који су се мануално пратили; заокружен циклус праћења пројеката од пројектне идеје до окончања пројекта; једноставнији приступ и систем одобрења, уз минимизацију грешака приликом уноса података; могућност статистичких прорачуна, итд.

Обука на тему „Оцена и праћење капиталних пројеката” уврштена у годишњи програм обука Националне академије за јавну управу, а у априлу 2023. године реализована је и прва обука.

Министарство финансија тренутно прати око 160 пројеката, појединачно вредних преко 5 милиона евра, који се реализују на националном нивоу, а који се финансирају из различитих извора.

*- Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.*

Кључни проблеми у области су се односили на фрагментираност правног оквира за управљање капиталним пројектима у односу на извор финансирања и на улогу других учесника у пројектном циклусу и процесу оцењивања капиталних пројеката. Новом

Уредбом о капиталним пројектима се унапређује механизам усвајања јединствене листе капиталних пројекта без обзира на извор финансирања и прецизира се улога свих учесника у пројектном циклусу имајући у виду целокупан правни оквир Републике Србије који уређује област капиталних пројеката.

- *Која промена се предлаже?*

Новом Уредбом се на другачији начин формулише класификација капиталних пројеката и опсег њене примене, на републичком нивоу се подиже праг у односу на процењене трошкове капиталних пројекта, док је на локалном и покрајинском нивоу он спуштен. Читава Уредба је прилагођена дигиталном окружењу и централизованом бази капиталних пројеката.

Прилагођен је састав Републичке комисије за капиталне инвестиције као и њене надлежности, дата јој је већа улога у процесу селекције и приоритизације капиталних пројеката, а уведена је и Поткомисија као помоћно тело које ће се бавити пројектним идејама односно пројектима који се предлажу за финансирање или суфинансирање из средстава ЕУ или средстава неке друге државе или међународне институције. Наведени пројекти, као и други пројекти у специфичном режиму као што су пројекти од посебног значаја за Републику Србију, представљају део тзв. Single Project Pipeline, јединственог и свеобухватног система за планирање и управљање јавним инвестицијама, без обзира на врсту и извор финансирања.

Једна од највећих промена је повезивање пројектног циклуса са буџетским календаром и процесом програмирања средстава Европске уније.

Измењена је пројектна документација и уведени аспекти на основу којих се утврђује и проверава релевантност пројектне идеје.

Уз тзв. Single Project Pipeline и Листу припремљених пројеката, која је већ била предвиђена у важећој Уредби, уводи се и Листа пројеката у припреми како би се омогућило боље планирање буџетских средстава.

Уводи се могућност корекције плана реализације, као института који није део фазе рационализације, што се у пракси показало као неопходно.

Као што је већ речено у делу који се односи на показатеље учинка, у део екс-пост евалуације уводи се сагледавање ефеката пројекта на аспекте климатских промена и њихову међузависност.

Коначно, по питању локалних и покрајинских капиталних пројеката нова Уредба предвиђа нешто поједностављен режим оцене и праћења капиталних пројеката имајући у виду њихову специфичност, истовремено предвиђајући значајнију улогу и одговорности локалних комисија за капиталне инвестиције.

- *На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.*

Нова Уредба ће имати непосредан утицај на овлашћене предлагаче у чијем домену је предлагање капиталних пројеката. То су углавном ресорна министарства или други директни буџетски корисници, у зависности од нивоа власти. Уредба ће непосредно утицати и на предлагаче идеје, у делу који се односи на утврђивање пројектне идеје, као и на све друге учеснике у пројектном циклусу, у складу са обавезама и овлашћењима које Уредба за њих прописује. Посредни утицај може очекивати код свих органа и организација који не спадају под учеснике у пројектном циклусу, а који на неку начин учествују у реализацији капиталног пројекта.

- *Какво је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?*

Као једно од последњих решења и искустава неке државе, истичемо да су на конференцији под називом „European Network on Infrastructure Governance” која је одржана у Бечу у децембру 2022. године, представници Словачке изложили систем који се примењује у Словачкој код оцене и селекције пројеката. Како је наведено, у Словачкој је формирано тело на централном нивоу (Value for money) које је задужено да ради cost-benefit анализу свих пројеката. Сви пројекти морају да добију оцену и мишљење овог тела без обзира на тип пројекта (не постоје ограничења у смислу вредности пројекта).

### **Кључна питања за утврђивање циљева (Прилог 3)**

- *Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).*

Новом Уредбом се жели постићи боља процена спремности и селекција ради укључивања капиталног пројекта у буџет. Укључивањем у буџет пројеката за које је утврђено да су у потпуности припремљени постићи ће се боље планирање и ефикасније трошење буџетских средстава. Базна година би овде била 2025. због првог наредног буџетског циклуса када би се створила правна могућност за примену нове Уредбе о капиталним пројектима, а почетна вредност је 20% од укупног броја капиталних пројеката предложених у оквиру приоритетних области финансирања, изузев капиталних пројеката од посебног значаја за Републику Србију, за 2025. годину. Циљна вредност је да се од базне године за три наредна буџетска циклуса наведени проценат повећава, тако да у години 2027. достигне минимум 80%.

- *На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?*

У погледу показатеља учинка, на основу којих ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општег циља, мерило би се најпре колико је капиталних пројеката (изузимајући оне од посебног значаја за Републику Србију) који су прошли припремну фазу сходно унапређеној методологији, укључено у буџет Републике Србије, где су ресорна министарства у својству овлашћених предлагача. Базна година би овде била 2025. због првог наредног буџетског циклуса када би се створила правна могућност за примену нове Уредбе о капиталним пројектима, а почетна вредност је 20% од укупног броја капиталних пројеката предложених у оквиру приоритетних области финансирања, изузев капиталних пројеката од посебног значаја за Републику Србију, за 2025. годину. Циљна вредност је да се од базне године за три наредна буџетска циклуса наведени проценат повећава, тако да у години 2027. достигне минимум 80%, што је циљ који је задат и Пројектом унапређења управљања јавним финансијама за зелену транзицију, који се реализује између Републике Србије и Међународне банке за обнову развој и Француске агенције за развој. Извор провере је Закон о буџетском систему као и извештај за Републичку комисију за капиталне инвестиције.

Даље, показатељ учинка за остварење постављеног циља би такође био и број обучених државних службеника из јединица за управљање пројектима на нивоу ресорних министарстава и других релевантних институција за примену нове Уредбе о капиталним пројектима. Број државних службеника који би требало да прођу предметну обуку је око 50, узевши у обзир број овлашћених предлагача чији се пројекти прате од стране

министарства надлежног за послове финансија, као и број државних органа који су директно задужени за спровођење нове Уредбе о капиталним пројектима. Циљ обуке је да се сви актери оспособе за утврђивање и проверу релевантности пројектне идеје у складу са аспектима предвиђеним новом Уредбом о капиталним пројектима. Садржина обуке била би базирана на детаљном појашњењу измена у процесу, а модел обуке би се израдио у сарадњи са учесницима у пројектном циклусу. Како спровођење обуке не би изискивало додатне трошкове за појединачне органе државне управе, предлог за укључивање програма обуке био би упућен Националној академији за јавну управу у периоду 2024-2025.

Трећи, значајан показатељ учинка је и сагледавање ефеката пројекта на аспекте климатских промена и њихову међузависност, односно ефекте пројекта у односу на обавезе Републике Србије преузете наднационалним иницијативама и међународним споразумима које се тичу ублажавања ефеката климатских промена или њиховом прилагођавању, што се у преговорима поставило као обавеза у будућем споразуму који се односи на развојну политику зеленог раста у Републици Србији између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој. На основу тренутних података са којим располаже Министарство финансија, очекивано је да се до краја 2024. године реализује 42 пројекта за које ће важити обавеза припреме извештаја о ефектима капиталног пројекта, па се у складу са тим, до краја 2027. године, очекује прво сагледавање ефеката капиталних пројекта на аспекте климатских промена и њихову међузависност.

#### **Кључна питања за идентификовање опција јавних политика (Прилог 4)**

- *Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „status quo” опција?*

Имајући у виду уочене проблеме у пракси, односно примени досадашње уредбе, као и предложене промене, опција „status quo” је процењена као неадекватна за остварење циљева.

- *Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?*

Жељене промене захтевају регулаторне мере, односно доношење предметне уредбе, тако да није извршена идентификација других могућих опција.

- *Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?*

Како је Предлог уредбе резултат разматрања искустава и ефеката које је Уредба о управљању капиталним пројектима („Службени гласник РС”, бр.51/19 и 139/22), произвела у досадашњој примени, при чему су нормативна решења из постојеће уредбе која су произвела позитивне ефекте, имплементирана и у Предлог уредбе, нису идентификоване додатне институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести за постизање циљева уредбе.

- *Да ли постоје расположиви, односно потенцијални ресурси за спровођење идентификованих опција?*

Постоје расположиви ресурси за спровођење изабране опције, пошто изабрана опција претпоставља коришћење постојећих институција и запослених.

- *Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?*

Изабрана опција је припрема нове уредбе имајући у виду уочене проблеме у примени досадашње уредбе, као и предложене промене које је могуће спровести једино доношењем нове уредбе.

### **Кључна питања за анализу финансијских ефеката (Прилог 5)**

- *Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?*

Изабрана опција би требало да има позитивне ефекте на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року. Наиме, како је претпоставка да ће примена изабране опције имати позитиван утицај на републички, покрајински и буџете јединица локалне самоуправе (кроз боље планирање и контролу средстава која се из буџета троше на капиталне пројекте), то може имати, позитивне ефекте на смањење јавних расхода, односно кроз индиректно повећање јавних прихода (нпр. кроз повећање издвајања за друге потребе).

- *Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?*

Није потребно обезбедити додатна средства у буџету или из других извора финансирања за спровођење изабране опције.

- *Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?*

Спровођење изабране опције неће негативно утицати на међународне финансијске обавезе. Напротив, како је претпоставка да ће примена изабране опције имати позитиван утицај на републички, покрајински и буџете јединица локалне самоуправе (кроз боље планирање и контролу средстава која се из буџета троше на капиталне пројекте), то може имати, индиректно, само позитивне користи. Такође, спровођење изабране опције омогућује јасно и транспарентно планирање и контролу капиталних пројеката која се финансирају, односно суфинансирају средствима Европске уније, неке друге државе или међународне институције.

- *Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?*

Нису предвиђени додатни трошкови за спровођење изабране опције.

- *Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?*

Спровођење изабране опције не подразумева редистрибуцију постојећих финансијских средстава.

- *Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?*

Спровођење изабране опције нема негативних ефеката на расходе других институција.

### **Кључна питања за анализу економских ефеката (Прилог 6)**

*- Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?*

Изабрана опција неће проузроковати трошкове привреди. Међутим, како је претпоставка да ће примена изабране опције имати позитиван утицај на републички, покрајински и буџете јединица локалне самоуправе (кроз боље планирање и контролу средстава која се из буџета троше на капиталне пројекте), то може имати, индиректно, материјалне и нематеријалне користи за привреду (нпр. кроз повећање издвајања за друге потребе). Такође, и кроз одабир капиталних пројеката који ће бити финансирани из предметних буџета, може да се утиче на користи за привреду, поједину грану, односно одређеној категорији привредних субјеката (нпр. изградња одређеног пута може да убрза проток људи и роба, смањи трошкове транспорта, упосли грађевинску оперативу и сл).

*- Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?*

Изабрана опција не утиче директно на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена).

*- Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?*

Изабране опције не утиче директно на услове конкуренције.

*- Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?*

Изабрана опција не утиче директно на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација.

*- Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?*

Изабрана опција не утиче директно на друштвено богатство и његову расподелу. Међутим, како је претпоставка да ће примена изабране опције имати позитиван утицај на републички, покрајински и буџете јединица локалне самоуправе (кроз боље планирање и контролу средстава која се из буџета троше на капиталне пројекте), то може имати, индиректно, позитиван утицај на друштвено богатство (нпр. кроз повећање издвајања за друге потребе). Такође, и кроз одабир капиталних пројеката који ће бити финансирани из предметних буџета, може да се позитивно утиче на расподелу друштвеног богатства.

*- Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?*

Изабрана опција нема директне ефекте на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца.

### **Кључна питања за анализу ефеката на друштво (Прилог 7)**

*- Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?*

Изабрана опција неће проузроковати трошкове грађанима. Међутим, како је претпоставка да ће примена изабране опције имати позитиван утицај на републички, покрајински и буџете јединица локалне самоуправе (кроз боље планирање и контролу средстава која се из буџета троше на капиталне пројекте), то може имати, индиректно, материјалне и нематеријалне користи за грађане (нпр. кроз повећање издвајања за друге потребе). Такође, и кроз одабир капиталних пројеката који ће бити финансирани из предметних буџета, може да се проузрокују нематеријалне користи за грађане (нпр. изградња одређеног пута може да убрза проток људи и роба, смањи трошкове транспорта и сл).

*- Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?*

Ефекти реализације изабране опције неће штетно утицати на неку специфичну групу популације.

*- На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?*

Мере изабране опције не утичу директно ни на једну осетљиву друштвену групу. Међутим, како је претпоставка да ће примена изабране опције имати позитиван утицај на републички, покрајински и буџете јединица локалне самоуправе (кроз боље планирање и контролу средстава која се из буџета троше на капиталне пројекте), то може имати, индиректно, позитиван утицај и на осетљиве друштвене групе (нпр. кроз повећање издвајања за наведене друштвене групе).

*- Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?*

Изабрана опција не утиче на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад.

*- Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?*

Изабрана опција омогућава равноправан третман свих категорија.

*- Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?*

Изабрана опција не утиче директно на цене роба и услуга и животни стандард становништва. Међутим, како је претпоставка да ће примена изабране опције имати позитиван утицај на републички, покрајински и буџете јединица локалне самоуправе (кроз боље планирање и контролу средстава која се из буџета троше на капиталне пројекте), то може имати, индиректно, позитиван утицај и на промену животног стандарда (нпр. кроз повећање издвајања за друге потребе). Такође, и кроз одабир капиталних пројеката који ће бити финансирани из предметних буџета, може да се изврши, индиректно, позитиван утицај на животни стандард (нпр. изградња одређеног пута може да убрза проток људи и роба, смањи трошкове транспорта и сл).

*- Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?*

Реализација изабране опције директно не утиче на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу. Међутим, како је претпоставка да ће примена изабране опције имати позитиван утицај на, између осталог, буџете јединица локалне самоуправе (кроз боље планирање и контролу средстава која се из локалног буџета троше на капиталне пројекте), то може имати, индиректно, позитиван утицај и на промену социјалне ситуације у одређеној јединици локалне самоуправе (нпр. кроз повећање издвајања за социјална потребе).

*- Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?*

Реализација изабране опције директно не утиче на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе. Међутим, како је претпоставка да ће примена изабране опције имати позитиван утицај на, између осталог, буџете јединица локалне самоуправе (кроз боље планирање и контролу средстава која се из локалног буџета троше на капиталне пројекте), то може имати, индиректно, позитиван утицај и на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања у одређеној јединици локалне самоуправе (нпр. кроз повећање издвајања за наведене потребе).

### **Кључна питања за анализу ефеката на животну средину (Прилог 8)**

*- Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?*

Изабрана опција не утиче директно на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом,



сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије. Међутим, изабрана опција предвиђа да се релевантност сваке пројектне идеје утврђује и проверава, узимајући у обзир, између осталог, ефекте пројекта са аспекта климатских промена и њихову међузависност, као и могући утицај намераваног капиталног пројекта на еколошки одрживи развој, односно утицај будућег пројекта на чиниоце животне средине (флору и фауну, земљиште, воду, ваздух, климу и пејзаж и др) и њихову међусобну интеракцију.

*- Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?*

Изабрана опција не утиче директно на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну. Међутим, изабрана опција предвиђа да се релевантност сваке пројектне идеје утврђује и проверава, узимајући у обзир, између осталог, ефекте пројекта са аспекта климатских промена и њихову међузависност, као и могући утицај намераваног капиталног пројекта на еколошки одрживи развој, односно утицај будућег пројекта на чиниоце животне средине (флору и фауну, земљиште, воду, ваздух, климу и пејзаж и др) и њихову међусобну интеракцију.

*- Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?*

Изабрана опција нема утицаја на здравље људи.

*- Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?*

Изабрана опција не представља ризик по животну средину и здравље људи.

*- Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?*

Изабрана опција предвиђа да се релевантност сваке пројектне идеје утврђује и проверава, узимајући у обзир, између осталог, са аспекта планова и обавеза које произилазе из докумената развојног планирања или докумената јавних политика у смислу закона којим се уређује плански систем, као и утицаја будућег пројекта на земљиште као једног од чиниоца животне средине.

## **Кључна питања за анализу управљачких ефеката (Прилог 9)**

*- Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?*

Изабрана опција предвиђа именовање из реда запослених главног администратора који ће бити задужени за администрацију Централизоване базе капиталних пројеката (ПИМИС-а) код надлежног органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе, као и именовање из реда запослених локалних администратора за унос података у ПИМИС код овлашћених предлагача. Такође, овлашћени предлагачи су дужни да осигурају техничке услове за приступ ПИМИС-у путем интернета. Потребно је унапређење постојећег ПИМИС-а у складу са одредбама уредбе (ажурирање образаца у складу са фазама пројектног циклуса), као и како би се омогућила комплементарност са постојећом базом за координацију развојне помоћи (ИСДАКОН).

*- Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?*

Постојећа јавна управа би требало да има капацитет за спровођење изабране опције. Међутим, у зависности од организације, као и техничких и кадровских капацитета, можда ће код одређених овлашћених предлагача, односно надлежних органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе бити потребно унапређење техничких и кадровских капацитета (додатно запошљавање, набавка нове опреме и сл.).

*- Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?*

Као што је већ наведено, потребно је да сви актери у пројектном циклусу имају техничке услове за приступ ПИМИС-у путем интернета, као и да имају запосленог који ће бити задужен за унос података и администрацију ПИМИС-а. У зависности од организације, као и техничких и кадровских капацитета, можда ће код одређених овлашћених предлагача, односно надлежних органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе бити потребно унапређење техничких и кадровских капацитета како би се омогућила предвиђена пуна примена уредбе у року од три месеца од дана ступања на снагу уредбе.

*- Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?*

Правни основ за доношење уредбе садржи одредба члана 54а став 3. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 – исправка, 108/13, 142/14, 68/15 – др. закон, 103/15, 99/16, 113/17, 95/18, 31/19, 72/19, 149/20, 118/21, 118/21 – др. закон и 138/22) којом је прописано да ће Влада, на предлог Министарства надлежног за послове финансија, ближе уредити садржину, начин припреме и оцене, као и праћење спровођења и извештавање о реализацији капиталних пројеката. Такође, изабрана опција је у сагласности са међународним споразумима и то: Законом о потврђивању Споразума о зајму (Први зајам за развојну политику зеленог раста у Републици Србији) између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој. („Службени гласник РС – Међународни уговори”, бр. 4/2023) и Законом о потврђивању Споразума о зајму (Пројекат унапређења управљања јавним финансијама за зелену транзицију) између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој. („Службени гласник РС – Међународни уговори”, бр. 4/2023). Овим споразумима су дате одређене смернице (индикатори) који се односе на садржај и примену предметне уредбе. На крају, Програмом реформе управљања јавним финансија за период од 2021-2025. године, у оквиру Посебног циља 1 – Унапређени капацитети за буџетско планирање и управљање јавним инвестицијама, Мера 1.4 - Унапређење окружења за управљање капиталним пројектима, предвиђена је активност „Измене и допуне правног оквира у складу са идентификованим слабостима примене у пракси”.

*- Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?*

Изабрана опција не утиче додатно на владавину права и безбедност.

*- Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?*

У поступку израде Предлога уредбе, размотрена су искуства и ефекти које је Уредба о управљању капиталним пројектима („Службени гласник РС”, бр.51/19 и 139/22), произвела у досадашњој примени. Такође, консултоване су заинтересоване стране. Предлог уредбе би требало да додатно повећа транспарентност рада јавне управе у вези са капиталним пројектима јер су прецизирани учесници у пројектном циклусу, фазе пројектног циклуса, као и пројектна документација. У односу на постојећу уредбу, Предлог уредбе предвиђа ширу примену уредбе чиме ће више капиталних пројеката бити обухваћено, чиме се додатно повећава транспарентност.

*- Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?*

Потребно је да се образују републичка комисија за капиталне пројекте, покрајинска комисија за капиталне пројекте и локалне комисије за капиталне пројекте. Предлогом уредбе је предвиђена пуна примена у року од три месеца од дана ступања на снагу уредбе, с тим да ће до обезбеђења пуног капацитета ПИМИС-а, одређене активности моћи да се одвијају и писаним, односно електронским путем.

#### **Кључна питања за анализу ризика (Прилог 10)**

*- Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?*

Доношење ове уредбе је предвиђено Планом рада Владе за 2023. годину (под редним бројем 166).

*- Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?*

Спровођење изабране опције не захтева додатна финансијска средства, нити је потребно спровођење поступка јавне набавке.

*- Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?*

Не постоје додатни ризици за спровођење изабране опције.